





głęboko wrzynający się w stosunki majątkowe, mógłby znaleźć usprawiedliwienie.

## II.

## Projektowany podatek osobisto-dochodowy.

Podobnie jak w roku 1869 i 1874, wnosi rząd także projekt nowego progresywnego podatku osobisto-dochodowego, i to z progresją, której ducha socjalno-radykalnego trudno poznać i która takiej sięgłości, jak w żadnym innym wielkim państwie europejskim, w którym podobny podatek istnieje.

Nie myślimy zapuszczać się w teoretyczny rozbiór pytania, czy podatek ten rozkładać należy proporcjonalnie wedle zasady przystawki za wzięciem przystawki (*Leistung für Gegenleistung*), czy też na zasadzie siły podatku (*Leistungs Fähigkeit*), zwłaszcza, że sporna to jeszcze kwestya w dziedzinie umiejętności, a powtarzać za warte w wielu księgach wywody za tą lub ową zasadą byłoby równie nuzące jak niepożyteczne.

W demokratycznej Francji nie chiano zaprowadzić powszechnego podatku dochodowego, a tem mniej progresywnego. Odrzucono pomysł o progresywnym podatku dochodowym, jak przekonać się można z rozpraw Zgromadzenia narodowego z r. 1872, z tego głównego powodu, że nie chiano stawiać przeszkód przynależności majątku, nie chiano nakładać na to kary i nie otwierać pola sporom nienawistnym i samowoli przy ustanowieniu progresywnych norm podatkowych.

W Anglii od dawnych czasów istnieje powszechny podatek dochodowy (*income tax*); ale jest on tam właściwie jedynym bezpośrednim podatkiem opłacanym państwu; dawny bowiem, od wieków niezmienny, po części albowiem, stonkowany mały, wynoszący mniej więcej 1/10 wszystkich dochodów z pobra, podatek gruntowy (*land tax*) uważać należy nie już za podatek, lecz za ciężar gruntowy.

W Prusiech zaprowadzony najprzód w roku 1851 powszechny podatek dochodowy (podatek klasowy i klasyfikowany podatek dochodowy) ma swoją własną historję, tak co do sposobu, w jaki powstał, jak co do swego rozwinięcia. Tyle tylko nadmienić nam potrzeba, że podatek tego, gdy powstał, nie wiazano z reformą pobra, bezpośredni, że w ustawie z r. 1851 nie było minimalnej kwoty dochodu wolnej od podatku, i że ta kwota minimalna (140 tal. = 210 złr.) zaprowadzona dopiero ustawą z r. 1873 (głównie z powodu wielkich trudności i kosztów w ściąganiu tego podatku od klas nie mających 140 tal. dochodu, a może i dla tego, że polepszyło się r. 1870 finansowe położenie Prus); na koniec i to nadmienić trzeba, że w Prusiech inne podatki bezpośrednie, szczególnie gruntowy i budynkowy, znacznie są mniejsze, a więc drugi podatek dochodowy, nałożony na te same dochody, jest znośniejszy, niżby to było w Austrii. (Wykazano w Prusiech na rok 1877 suma podatku gruntowego w ilości 40,016,000 marek czyli złr. 20,008,000, rozłożona na cały obszar ziemi niemieckiej, który to obszar wynosił tam 58 milionów morgów dolnoaustriackich, daje 34,3 centa z morga, podczas gdy suma 36,700,000 złr. podatku gruntowego w Austrii, rozłożona na 48,000,000 morgów ziemi produktywnej, daje 76,3 centa z morga, czyli o 122% więcej. Suma podatku budynkowego w Prusiech w ilości 8,332,000 złr., rozłożona na 24 miliony mieszkańców, daje 34,3 centa od głowy; w Austrii wynosi suma podatku budynkowego 23,030,000 na 20 milionów mieszkańców, a więc 1 złr. 15 cent. od głowy).

Inny wytworzył się w Austrii system podatkowy. Podatki od dochodów, szczególnie podatki publiczne od własności nieruchomości, doszły wysokości nie praktykowanej w innych państwach. Ale wzięły się stosunki majątkowe w ten ciężki podatek, i z tego powodu jest on znośniejszy, niżby był nowy podatek osobisto-dochodowy, który pobierany będzie w drobnej mierze z nowych przedmiotów dochodu, w największej części zaś z przedmiotów dotkliwym zawsze mających ulegać obciążeniu, tudzież z najwięcej obciążonej własności ziemskiej, a zachwieje na nowo stosunki majątkowe.

Trafna w teorii zasada, że podatek rozłożony wedle istniejącego w danej chwili czystego dochodu jest odpowiedniejszy i mniej uciążliwy od podatku rozłożonego na dłuższy okres czasu wedle dochodu ocenionego z znanym zewnętrznym, w praktyce zaledwie okaże się właściwą. Trudno wynaleźć miarę dochodu z poszczególnych przedmiotów ulegających opodatkowaniu. Znacznie trudniej jeszcze wynaleźć miarę dochodu z kilku przedmiotów należących do jednego podatku, zwłaszcza gdy między temi przedmiotami zachodzić będą i takie, które nie mają żadnych znamion widzialnych. Nie można zaprzeczyć, że wielu obywateli od opłacania podatku starać się będzie usunąć się od niego, że przeto niezbędna jest ścisła kontrola, a osza-

cowanie często będzie wyższe od własnej fasy. Te środki przezorności atoli spadną z całą surowością swą i obrażającą niedowierzaniem na innych także, którzy zdawać będą fasę rzetelną. Zawarty w projekcie przepis, że komisje szacunkowe przy rozpatrywaniu fasy, powinny przedewszystkiem z znanym zewnętrznym wytworzyć sobie sąd o wysokości dochodów, jest wskazówka, że co do przedmiotów dochodu, które mają takie znamiona, nie tylko zaważy dochód rzeczywisty, zależący także od przymiotów osobistych, ile raczej owe wspomniane znamiona, podobnie jak to zachodzi przy podatkach przedmiotowych (*Objektsteuern*), przez co podatek o osobisto-dochodowy zamieni się pod względem takich przedmiotów na drugi podatek przedmiotowy. (Najbardziej wydatniając się te wadliwosci w tych wypadkach, w których szacowany będzie dochód z przedmiotów pozostających po zabróbieniu poszukiwaniu szacunkowej, albo gdy komisja tak będzie złożona, że większość jej członków nie będzie posiadała świadomości przymiotów tego lub owego rodzaju dochodu; tak n. p. w wypadkach, gdy dochody właścicieli ziemskich zamieszkujących w miastach szacowane będą przez komisje ustanowione dla miast).

Więcej niż przy oszacowaniu poszczególnych przedmiotów dochodu, które można porównywać między sobą, pozostawia się otwartego pola samowoli przy oszacowaniu ogólnego dochodu osoby podatku, uwzględniając długie jej i inne ciężary, tudzież ogólne położenie ekonomiczne; a w ten sposób daje się pobudkę do zawzięci i starć między opodatkowanymi, jak między stronnikami społecznymi i politycznymi, i wytworzą się rozmaite zapatrywania, oparte na nieswiadomości, nienawiści i zazdrości, które faworyzować będą jedne indywidua lub klasy opodatkowane, inne natomiast krzywdzić.

Z wielu stron dopatrywano się zalety nowego podatku osobisto-dochodowego w tem, że spadnie na nieopodatkowane dotychczas dochody, mianowicie z kapitału ruchomego. Celem tego atoli można było dopiąć bez zaprowadzenia nowego podatku osobisto-dochodowego, za pomocą lepszego wykonywania ustaw o dzisiejszym podatku dochodowym, a na wszelki sposób także przez nowy podatek od niedotkniętych do tego podatkiem przedmiotów dochodu. Nadto nadmienić wypada, że ów dochód z kapitałów, który dotychczas potrafił unikać się opodatkowaniu, potrafi w przyszłości także, szczególnie u osób mających wielki obrót kapitałowy, lub u tych, które lichwą się trudnią, a nawet u najbogatszych, bo wszystkich tych kapitałów nigdy nie będzie można kontrolować w dostatecznej mierze pod względem ich dochodu, który powinienby uległ opodatkowaniu. (Do tego przyczynia się znacznie przepis zawarty w ustawie o podatku osobisto-dochodowym, odnoszący się do fasy i ich rozpatrywania; gdyż wedle tych przepisów nie można żądać ani szczegółowego wykazu procentów od kapitałów, ani przedłożenia ksiąg rachunkowych). Kapitałisci udzielający pożyczek będą zresztą umieli znaleźć ten nowy podatek na barki osób używających ich kredytu.

Nowy podatek osobisto-dochodowy będzie atoli rozciągał się także na te procenta od kapitałów, które nie usuwały się dawnemu podatkowi dochodowemu, lecz mocą ustawy były od niego wolne, jakoteż: na uwolnione od podatku procenta od sum składanych w kasach oszczędności, na procenta od listów zastawnych, priorytetów i innych walorów, których właściciele nie placą żadnego podatku dochodowego od tych procentów, bo inni zobowiązali się do opłacania tego podatku mocą aktów prawnych; na procenta od starej pożyczki państwowej, dotkniętej już podatkiem 20-procentowym, co do której ustawa wyraźnie przyrzeka nie podwyższać podatku; dalej na procenta od nowej złotej renty państwowej, przy której wypuszczenia ustawy orzekła, że jest wolna od wszelkiego podatku; następnie na procenta i dywidendy od akcji wielu Towarzystw kolejowych, którym przy nadawaniu koncesji poroczono ustawą, że wolne być mają nie tylko od istniejącego podatku dochodowego; lecz także „od wszelkiego nowego podatku, któryby może zaprowadzono ustawami przyszłymi“.

Utrzymują, że wszystkie te zwolnienia nie mogą odnosić się do nowego podatku osobisto-dochodowego, gdyż podatek ten nie trafia przedmiot, lecz osobę właściciela. W rzeczy samej atoli na jedno wychodzi, czy właściciel takich walorów opłaca od nich podatek, jako przedmiotowy, czy jako osobisto-dochodowy. Nadto nadmienić trzeba, że terazniejsze projekty podatkowe znoszą dawny podatek dochodowy, od którego procenta od wspomnianych walorów niewątpliwie były zwolnione, a zwalając pokrycie wynikającego stąd dla skarbu ubytku na właścicieli walorów wolnych dotychczas od podatku, a więc dekrety mają niewątpliwie złamanie danego

słowa, które na państwowe stosunki ekonomiczne niechybnie oddziały podkopaniem kredytu.

Mniejszość komisji, oświadczając się wprawdzie w ogólności przeciw projektowanemu podatkowi osobisto-dochodowemu, nie uważa wszelako za rzecz zbytzną rozebrać szczegółowo niektóre zasadnicze przepisy odnoszące projektu ustawy i przedstawić przy tej sposobności także wnioski swoje, odrzucone w komisji.

Zawarty w projekcie komisji skala progresywna polega nie na stałej, słusznej zasadzie, lecz na dowolnych uchwałach większości; inaczej też przy takich progresjach być nie może. Progresja projektowana przez komisję siega daleko poza progresję zawartą w ustawie pruskiej, a nawet poza progresję zaprowadzoną w niektórych państwach (których przykładu nie zalecamy Austrii do naśladowania). Progresja ta jest eksperymentem, który zaliczony do innych niebezpiecznych eksperymentów, a który naraziłby także pomyślność wyników podatku dla państwa na niebezpieczeństwo, gdyż i dla najwyższej klasy dochodów nie można ustanawiać nadmiernej stopy podatkowej, a stopa ta, przy zbyt wysoko idącej progresji ku górze, byłaby w klasach niższych już tak niska, że o obfitej sumie ogólnej tego podatku nie można ani pomyśleć\*).

Znacznym byłoby ograniczeniem dowolności w ustanawianiu progresji, gdyby przyjęty był w zasadzie wniosek Dra Kiera i mniejszości komisyjnej, który domagał się, aby oznaczono pewien dochód minimalny, niezbędny na utrzymanie, wolny od podatku, któryby stracił należało od dochodów każdego opodatkowanego, aby zaś całą resztę dochodów opodatkować w każdego równą stopą procentową. Przez przyjęcie wniosku tego znalazłaby zastosowanie jednolita względem wszystkich opodatkowanych zasada; wypadłoby tylko zająć się ustanowieniem mniej lub więcej dowolnej jednej liczby minimalnej, której strącenie najwięcej uwzględniłoby właśnie klasy najniższe. Wniosek ten jednak odrzucono w komisji.

Odrzucono także wniosek mniejszości, który zmierzał do tego, aby ustanowiono tylko degressję dla dochodu poniżej 1500 złr., jak jest w Prusiech, gdzie degressja taka, zaprowadzona w r. 1851, dotychczas zachowana bez zmiany. (Procentowa stopa podatkowa rośnie w Anglii do 100 ft. sterl. w Prusiech do 1000 tal., t. j. 1500 złr.; dochód przechodzący tę liczbę opodatkowany jest wedle jednej stopy procentowej. Wzrost taki przedstawia się właściwie jako degressja na korzyść niezamożnych, licząca się z względami ludzkości.

W projektach rządu austriackiego i komisji proponowana jest progresja aż do 70,000 złr. dochodu. Podczas gdy w Prusiech dochód minimalny, wolny od podatku, ustanowiony jest w liczbie 210 złr., nasz rząd chciał dochód ten ustanowić w liczbie 600 złr.; komisja uchwalała 600 złr. dla Wiednia, 500 złr. dla miast zamkniętych, 400 złr. dla innych gmin. Jeśli w Austrii także stosunki pod względem dochodów opodatkowanych tak się układały między rozmaitemi klasami, jak w Prusiech wedle ostatniego oszacowania, natenczas w razie przyjęcia projektowanego przez rząd dochodu minimalnego, wolnego od podatku, przypadnie 53 1/2% dochodów na te klasy, które w Prusiech są opodatkowane, a nas zaś mają być wolne od podatku; a jeśli się przyjmie projektowany przez komisję dochód minimalny, wtedy przypadnie na nie 44 1/2% dochodów. Trzeba jednak zauważyć, że w naszym stosunkowo uboższemu państwie rezultaty oszacowania wypadną niż rezultat pruski, że przeto większy jeszcze procent ogólnej sumy dochodów będzie wolny od podatku. W ustawie pruskiej z r. 1873 stopa podatkowa w klasie najniższej wynosi 0,1%, przy dochodzie 400 złr. zaś 0,2%, a stopa podatkowa dla klas najwyższych wynosi 3%; progresja stopy podatkowej między dochodem 400 złr. a dochodem najwyższym ma się przeto jak 1 do 3,3. W projekcie komisji podatkowej najwyższa stopa podatkowa w klasie najniższej ma wynosić 0,5%, w klasie zaś najwyższej 5%, a więc progresja ma się jak 1 do 10).

Wśród obrad komisji podatkowej odrzucono wniosek o oznaczenie już w ustawie niniejszej

\*) Z wykazu pomieszczonego w załącznej do sprawozdania niniejszego tabeli B przekonanie się można, jak wielkie są sumy podatku w Prusiech w klasach najniższych, lubo ustanowione są dla nich stopy nie sze, a dalej także w klasach średnich, a jak małe są to sumy w klasach najwyższych, w których liczba opodatkowanych jest szczerpła. Według tabeli tej przypada w Prusiech z ogólnej sumy dochodu wszystkich opodatkowanych:

na klasy mające doch.	210 — 600 złr.	80%
" "	600 — 1,500 "	17%
" "	1,500 — 7,200 "	2,792%
" "	7,200 — 18,000 "	0,160%
" "	18,000 — 72,000 "	0,044%
" "	72,000 i więcej "	0,004%

Wobec w celu zastosowania wiedzy swej o górnictwie nie można z niej wcale korzystać. Należy przeto nawet najdrobniejsze szczegóły odnosić się do geologii, a zatem całego kraju popodającego z podanyćmi zbierać z uwagą i zapisywać, należy z każdej studni czy szybu, z każdego otworu świadrowego zdejmuwać przekroje, wykuszające najskrupulatniej barwę pokładów, ich miąższość, pierwsze ślady ropy, ilość dobytej ropy z pierwszej warstwy kamienia popodającego, drugiej, trzeciej itd. (Podaję tu tylko najważniejsze wskazówki, aby zrazu nie być za nadto wyrażającym).

Z użyciem przy niej jakim czasie notat za poradą z ludźmi fachowo wykwalifikowanymi, można powziąć daleko kroki do rozwinięcia swych kopali.

Ułubioną naszą zasadą: „co tańsze, to lepsze“ należy przy kopalnictwie i wiertnictwie bezwzględnie porzucić. Wykazaliśmy poprzednio, jak w głębi zasiedzą właściciele studni nad tem, i z takim samym robiąc dwa razy ponoszą kosztu też same; radzę zatem każdemu właścicielowi kopalni, aby się dobrze zastanowił nad dotychczasową swą pracą, aby zastawił swe rachunki rozchodów i postępował nadal względem siebie jak uczciwy człowiek względem uczciwego postępować winien, otwarcie, z namysłem i sumiennością.

suchen nur die Wahrscheinlichkeit des glücklichen oder unglücklichen Erfolges zeigen kann. Aber ist durch solche Angabe nicht schon für den einzuschlagenden Gang viel gewonnen und eine Garantie gegen jedes zweckwidrige Verfahren gegeben?

sze kontyngensu (oznaczenie ogólnej sumy podatku). Ale też niepodobna teraz przyjmować wniosków takich, gdyż w braku niezbędnych do tego danych nie można ani w przybliżeniu nawet wytworzyć sobie wyobrażenia o ogólnej sumie dochodów, na którą kontyngens ma być rozłożony. Większość komisji jednak zgodziła się na wniosek rządu, który nie oznacza stałej stopy podatkowej, lecz wygłasza zasadę skontyngensowania, a ustanowienie sumy kontyngensu podatkowego zastrzega ustawom późniejszym. Ta zasada ustanowienia kontyngensu na całe państwo, któryby rozłożony był na ogólny dochód szacunkowy, ma jakoby obiecywać skuteczniejszą kontrolę wzajemną, a więc trafniejsze oszacowanie. Tego atoli skutku można spodziewać się tylko po takich kontyngensach, któreby ustanowiono z osobna dla miast lub mniejszych obwodów, w którym to razie w skutek niskiego oszacowania jednych wydatkówby się wzajemnie łatwiej poznała przeciętność innych. (Wedle pruskiej ustawy o podatku zarobkowym ustanawia się kontyngens dla poszczególnych procedurów na małe obwody, których to kontyngensów suma obliczana jest wedle liczby prowadzących procedury i przeciętniej stopy podatkowej przypadającej na osobny obwód. Skontyngensowane w ten sposób osoby prowadzące procedury tworzą Towarzystwo podatkowe; delegowani z ich grona reprezentanci tworzą pod przewodnictwem urzędnika komisji, która rozkłada kontyngens w ten sposób, że każdego opodatkowanego zalicza do wyższej lub niższej klasy w ustanowionych prawie granicach; przeciw orzeczeniu tej komisji dozwolona jest reklamacja do regencji obwodowej. W taki sposób można osiągnąć cel równego rozkładu w osobnym obwodzie). Gdyby się ustanawiało kontyngens na całe wielkie państwo, mylnie przez komisję oszacowanie jednak tak mało wpłynęłoby na ciężar drugich opodatkowanych tego samego obwodu, że okoliczność ta nie zdołałaby zapobiedz mylnemu oszacowaniu.

Dalsza troska o równość w oszacowaniu ma być powierzona jednej na całe państwo komisji centralnej, która dla osiągnięcia jednolitości w zastosowaniu zasad szacunkowych rozpatrywałaby ustanowione przez komisje niższe różnego rodzaju opodatkowania i czyniłaby swoje o nich uwagi celem uwzględnienia ich przy oszacowaniu roku następnego. Ta komisja jednak nie może dekretem zmian w ustawie ani dawać deklaracji ustaw i ma być złożona z niewielu członków w ten sposób, że nie będzie zdolna oceniać rodzajów dochodu płynącego w wszystkich krajach koronnych z rozlicznych a różnych między sobą źródeł. Ale nawet przy lepszym składzie działalności komisji takiej na całe państwo nie może obiecywać żadnego skutku widocznego, gdyż przy oszacowywaniu dochodu ogólnego powinny być miarą indywidualne każdego podatkującego stosunki, których ocenienie jest dla centralnej na całe państwo komisji rzeczą niepodobną.

Pomysł ustanowienia kontyngensu podatkowego na całe państwo doprowadził dalej do zawartych w projekcie większości komisyjnej przepisów o postępowaniu przy oszacowaniu, przy reklamacych i co do przypisywania podatku, które to przepisy nawet przy zasadzie skontyngensowania nie były potrzebne i z jednej strony niezmiernie utrudniają przeprowadzenie czynności powyższych, z drugiej strony zaś uszczuplają niezgodnie dla opodatkowanych rezerwy. Podczas gdy w innych państwach, w których podatek taki istnieje, rzecz załatwiała się z opodatkowanymi krótko a w ten sposób, że każdemu po oszacowaniu jego dochodów przesyła się przypisanie podatku, a podatek stosownie do tego bywa opłacany, ma się wedle projektowanych przez komisję przepisów — co do których reprezentant rządu w komisji dawał wśród obrad kilkakrotnie objaśnienia, nasamprzód pokonać wszystkie szacunki i załatwić reklamacje, potem na podstawie otrzymanego co do ogólnej sumy dochodów rezultatu oznaczyć w drodze ustawy kontyngens, a następnie obliczyć wynikające stąd procenta podatkowe. Wedle takiego toku rzeczy dowiód się opodatkowany o przypisanym sobie podatku dopiero po upływniu roku podatkowego, często dopiero w roku drugim po upływniu tamtego; a opłacając niezbędny państwu podatek wedle przypisania przedniego, nie zgadzając się na niego, przysięgałby się zmiennieć jego stosunki do dochodów, opłacając go z zastrzeżeniem następnego wyrównania, będzie musiał czekać na to wyrównanie rok lub dwa lata, bo zawisło ono nie tylko od oszacowania jego własnych dochodów, lecz także od pokonania szacunków w całym państwie i od ustanowienia kontyngensu. Takie wyrównania zachodzić będą w każdym roku podatkowym względem wszystkich opodatkowanych, z czego znów wyniknie znaczne przymnożenie mozolnej pracy, a więc i konieczność pomnożenia urzędników. Następną te są niemiłoknione; obliczenie bowiem dochodu, mającego ulegać podatkowi, wedle stanu rzeczy roku po-

przedniego będzie można rozpocząć dopiero w samym roku podatkowym, a skończy się w całym państwie zaledwie po koniecu tego roku, po czym dopiero nastąpi oznaczenie sumy kontyngensu i ustanowienie rozkładowej stopy procentowej. Reprezentant rządu w komisji oświadczył, że, gdyby na 400,000 opodatkowanych nie pokonano prac szacunkowych i reklamacyjnych, choćby tylko względem 8000, suma dochodu ogólnego nie będzie znana, a stąd też kontyngensu nie będzie można oznaczyć. Na twierdzenie takie mniejszość komisji zgodzić się nie może. Mniemam owszem, że nawet na pierwszy rok pobierania tego nowego podatku można oznaczyć kontyngens, a to na podstawie oszacowania 1/3 do 1/4 wszystkich opodatkowanych i do mniemanych rezultatów reszty szacunków; na lata następne zaś wcale już nie na podstawie szacunku ogólnego roku podatkowego, lecz na podstawie rezultatów lat poprzednich.

Z wszelką pewnością też kontyngens w przyszłości będzie w ten sposób oznaczony, gdy doświadczenia lat kilku okażą się wystarczającymi do udowodnienia, jako przedstawiony obecnie przez rząd tok sprawy utrzymać się nie da i nie odpowiada regularnej administracji podatkowej. Czasby już, żeby dotychczasowe nieszczerne eksperymenty ten przynajmniej wydał nam pożytek, żebyśmy poszli raczej za wypróbowanymi przykładami zamiast kusić się o nowe eksperymenty. W najnowszych czasach przekonał się, że dodatki i zmiany, poczynione w wzorze pruskim austriacką ustawą o podatku gruntowym, kosztują nas czasu cały tuzin lat, a pieniędzy całe miliony.

Ow nieszczerne tok sprawy, jak go przedstawia rząd, doprowadził dalej do zawartych w projekcie przepisów, które mają naprawić tegoż toku wadliwość, które atoli chybially tego celu, a natomiast uszczuplają rezerwy służnego oszacowania. Jeden z tych przepisów, wniesiony przez rząd, stanowi, że krótki 30-dniowy termin do wniesienia reklamacji przeciw oszacowaniu rozpoczyna się nie od dnia wręczenia orzeczenia szacunkowego, lecz od dnia ogłoszenia, iż rejestry szacunkowe są rozłożone u naczelnika gminy. Przez to wielu opodatkowanych, mianowicie ci, którzy są nieobecni lub z jakiegobądź innego powodu nie wiedzą o ogłoszeniu, lub którzy po wielkich miastach nie mogą zawczasu dościsnąć się do wglądania w rejestry, dozna pokrzywdzenia co do prawa reklamacyjnego. Inny przepis, nie zawarty w ustawie pruskiej, ani nawet w pierwotnym projekcie rządowym, ale uchwalony przez większość komisji, stanowi, że minister skarbu naznaczy komisjom szacunkowym i komisjom reklamacyjnym czas do pokonania swych prac, co wielokrotnie zniewoli komisje te do zbyt pociępnego, niewłaściwego i krzywdzącego załatwienia spraw. Celem zabezpieczenia administracji finansowej stanowiącego wpływu i celem przyspieszenia prac w komisjach przyjęto także do projektu komisji podatkowej kilka innych przepisów nie zachodzących w ustawie pruskiej, mianowicie przepisy: że członkowie komisji nie mają pobierać dyet; że jeśli nie będzie na posiedzeniu takiej większości członków komisji szacunkowej czy reklamacyjnej, jakiej potrzeba do uchwały, natenczas przewodniczący (urzędnik) może zwołać nowe posiedzenie, na którym komisja bez względu na liczbę członków obecnych będzie kompetentna do uchwały; dalej, że minister skarbu zamianuje przewodniczącego i połowę członków komisji, podczas gdy w Prusiech wszystkich członków komisji wybierają ciała reprezentacyjne.

Nadto nadmienić trzeba, że czas dla komisji szacunkowych, który ma według projektu wynosić co najmniej trzy miesiące, rozpoczynać się może dopiero od chwili zebrania wszystkich materiałów pomocniczych i po upływniu 30-dniowego terminu, naznaczonego do podania fasy; a dalej, że czas dla komisji rekursowych rozpoczynać się może dopiero po ukończeniu prac przez komisje szacunkowe i po upływniu terminu do podania rekursu, tak że nawet przy tych wspomnianych wyżej terminach, koniec całej sprawy wraz z przypisaniem podatku nie nastąpi w samym roku podatkowym.

Mniejszość znalazła zasadę skontyngensowania i stawia, powołując się na przykład państw innych, odrzucony przez większość wniosek, aby oznaczono w ustawie stałą i przynajmniej na pierwsze lata małą procentową stopę podatkową, aby ten nowy podatek osobisto-dochodowy mógł się wyczerpać, aby wyższa lub niższa stopa procentowa nie przyczyniła się do nieprawności w fasyach i szacunkach, aby na koniec wyższa stopa podatkowa nie spowodowała znacznego nadwężenia stosunków majątkowych. Mała stopa podatkowa jest tem więcej konieczna, ile że podatek ten spada także na przedmioty dotychczas prawie wolne od podatku, dalej na własność nieruchomości, którą dla właściwych sobie znamion widzialnych więcej od którejkolwiek

opodatkowanie produktu, wydobycie z ziemi: ras przez pierwszego właściciela gruntu za pomocą odsekt od ilości garmy surowca, a powtórę przez urząd podatkowy.

Nie należy do rzędu ludzi, którzy uważają za niezbędne usuwać się od obowiązków, jaki na nas nakłada rząd za daną nam opiekę, ale sądzimy, iż w zamian za dostarczoną nam opiekę mielibyśmy słuszną żądania, aby nam dozwolono w początkach istnienia każdego przedsiębiorstwa kopalnianego chwile czasu wolnego od ciężarów podatkowych, aby każdy początkujący przedsiębiorca zrazu wszystkie siły mógł na podniesienie przemysłu krajowego.

Trzecia przyczyna małego postępu naszego przemysłu jest lioty sposób rafinowania surowca dobowanego w kopalniach. Wiadomo o dostateczności, iż oprócz kilku zakładów rafinowania, jak w Bóbrce, w Chorkowie a dawniej w Siarach i powstać mogłoby w Męcinie i kilku jeszcze innych, reszta jest w zupełności nieudolnych rękach; ani tam bezpieczeństwa dla robotników, ani gwarancji dobrego wyrobu szukać. \*) Produkt galicyjski nie może eo ipso wyrównać amerykańskiemu, bo jest gorszy i tańszy. Ma to swą doniosłość, bo oddziaływa szkodliwie na cały nasz przemysł i odstrasza obcych przedsiębiorców od powzięcia zamiaru znaczących wkładów w celu odkrycia nowych źródeł naftowych w Gal-

\*) W jednej rafinerii w Dukli widziałem raz przed trzema laty kręły (retorty) podczas destylacji nasycone dymem, zamiast przysrubowanemu, poprostu cegłą obciążonym.

\*) Burat, *Géologie appliquée* 1845 w tłum. niem. Abth. II Cap. 7. „Es ist allerdings wahr, dass die Geognosie bei Aufsuchung der unterirdischen Wasser ebenso wie bei den rein bergmännischen Unter-

Małe nasze przedsiębiorstwa (z zakładowym jak to bywa kapitalikiem jednego tysiąca reńskich, a może nawet jeszcze mniejszym) winni się starać o łączenie z drugimi podobnymi sobie. Takie łączenie wiele korzyści dla obu stron przynosiło a łatwiej dążyć się myśli o ulepszeniach i postępowaniu działaniu wykonać.

Znając jednak nie dojrzałe jeszcze zapatrywania naszych przemysłowców (każdy uważa swą pigułę ziemi za eldorado) wątpię, czy powyższa myśl przyjdzie kiedy do skutku.

Właściciele winni się starać o zawiadomówienie inteligentnych, fachowych z wielkiej szkół górniczej lub też wyższych zakładów naukowych zagranicznych; zawiadomcy ci mają się gorliwie zająć własnym kształceniem w wiertnictwie. Wiedza ta stanowi dziś odrębny dział górnictwa i wymaga wiele chęci i praktycznego doświadczenia od ucznia — teoria wykładana na uniwersytetach Freiberskim, Leobenkim i Semnickim służy tylko dla nadawania uczniom ogólnego zarysu działania. — Roboty kierowane ludźmi fachowymi a zdolnymi zapomocą narzędzi i przyrządów wiertniczych odpowiedniej konstrukcji, inaczej prosperować będą, aniżeli dotąd, gdy chłopcy byli inżynierem, a żyd — fabrycznym chemikiem.

Mielimy dotychczas brak fabryki blisko kopali, któryby się zajmował wyrobem świrdów; otóż do wiadomości, że p. inżynier Chylewski wspólnie z domem konis. Banku galic. w Tarnowie nabywszy znaczną fabrykę maszyn po Eliaszeviczu zamierza wyrobić oprócz narzędzi i maszyn rolniczych, wszystkie narzędzia, przyrządy i maszyny potrzebne do wiertnictwa i eksploatacji nafty, podług poprawnych sy-

stemów dla naszych kopali najodpowiedniejszych. Będzie to wielką ulgą i postępem dla naszych przedsiębiorców, gdyż dotąd często od zagranicznych fabryk musieli się w potrzebne narzędzia zaopatrywać.

Podporządkowanie nafty pod prawa górnicze jest zaiste bardzo pożądanym, bo wielce pożytecznym środkiem do podniesienia przemysłu górniczego, zwłaszcza np. w swych skutkach na uszczuplenie władzy właścicieli gruntu, którzy mogą się z pewnością podwójną zadołwnić lub potrójną ceną swych posiadłości. Żądania właścicieli gruntów częstokroć niszczyły przedsiębiorstwa przynajmniej naszczuplają zakres ich działania. Również uprawnione ogólne u nas żądanie, aby przemysł nafty oszczędzał, a gdy się rozwinię przyjął dopiero ofiarę na wspólny ołtarz składane. Jeżeli wysokie władze raczą się o słuszności takich uwag przekonać, sądzę, iż to dla dobra kraju się przyczyni.

Zresztą myślę, abyśmy się na pomoc obcą nie oglądali, bo nam ta nigdy nie przyniosła korzyści — *help your self!*

Być może, iż awagi moje nie będą u ogółu z tą ochotą przyjęte, która była dla rozwoju naszego przemysłu a najznaczniejszego w kraju pożądaną, to jednak mogę zapewnić, iż pisałem z dobrego przekonania i doświadczenia, w dobrej wierze, a więc:

„Stożmy pościwie sławie, a jako kto może Niech ku pożytku dobra wspólnego pomoże“.

Rudolf Muldner.



innego przedmiotu, niosącego dochody, będzie tym podatkiem obciążona, która nadto będzie musiała zawsze jeszcze ponosić uciążliwe podatki przedmiotowe i dodatki miejscowe, zwłaszcza że nowe projekty podatkowe zmierzają albo do żadnego, albo do tak szczerpłego tylko uwzględnienia własności nieruchomości co do opuszczenia podatków przedmiotowych, iż opuszczenia tego zrównoważają się z podwyższeniem dodatkami krajowymi i miejscowymi, a nawet często im nie wyrównują, a to dla tego, że znaczne ulżenie innym klasom opodatkowanych ściśnię podług rozkładu rzeczonych dodatków.

Wyluszczone tu przepisy, uchwalone przez większość komisji, zdolne nadać progresywnemu podatkowi dochodowemu, który już w samej zasadzie nie jest bynajmniej więcej szkodliwy i zaczepki, charakter więcej jeszcze szkodliwy.

## III.

## Projekty ustaw podatkowych w swej całości.

Projekty reformy podatkowej, wniesione przez rząd w r. 1874, były naśladowaniem projektu z r. 1869. Z pomiędzy projektów z r. 1869 pierwszy, o podatku gruntowym, zyskał prawomocność już w tymże roku i jest obecnie przeprowadzony. Za ustawą o podatku gruntowym szeregiem poszły w systematycznej konsekwencji inne projekty z r. 1874 o podatkach przedmiotowych. Tak samo jak przy podatku gruntowym, miał być poddany podatkowi przedmiotowemu dochód z budynków, dalej dochód z przedsiębiorstw zarobkowych, z zatrudnień, z plac służbowych i posług, następnie procenta i renty, nie dotknięte żadnym innym podatkiem przedmiotowo-dochodowym, a więc dochód z wszystkich niosących dochody a nie zwolnionych ustawami od podatku przedmiotów; oprócz tego zaś ogólny dochód każdego podatkującego miał ulegać podatkowi osobisto dochodowemu.

Inaczej mają się rzeczy w nowych projektach, które odznaczają się brakiem konsekwentnego systemu, które szczególnie z góry, bez poprzednich dochodów co do dochodów, przetrzymują dla jednego znaczne, dla drugiego szczerpie, dla innych zaś nie przeznaczają żadnego opuszczenia z opłacanych dotychczas skarbowi podatków przedmiotowych, a ubytek wynikający dla skarbu z znacznego a niezasadzonego ulżenia jednym zwalniać chcą na barki drugich.

Rząd, cofając projekty z r. 1874 a wnosząc nowe, przywiódł jako powód tę okoliczność, że załatwienie tamtych w Radzie państwa i wykonanie, jako zmierzających do całkowitej reformy, wymagałyby dużo czasu, podczas gdy potrzeba szybkiego postępowania zaradczego. Ale wszakże z pomiędzy projektów z r. 1874 ustawa o podatku budynkowym już na początku r. 1875 była w tej wysokości Izbie załatwiona; najawarsza z nich ustawa o podatku zarobkowym także już była przedyskutowana w komisji na początku r. 1876 i miała być w październiku tegoż roku dość się na stoł wysokiej Izby. Pozostawały jeszcze obrady wstępne nad ustawami o podatku rentowym i osobisto dochodowym, a załatwienie tych projektów w długim tym okresie sesji mogło być łatwiej przyjąć do skutku, niż załatwienie nowych projektów, odnoszących się do wszystkich podatków przedmiotowo-dochodowych.

Rząd postanowił cofnąć dawne projekty oczywiście dopiero po skończonym przedostatnim okresie sesji Rady państwa, a postanowienie takie przyczyniło się do pospiesznego wypracowania projektów nowych. Pośpiech ten miał w następstwie rażące błędy w nowych projektach, które też uznała większość komisji i po części uchyliła je z niematemalnym kosztem czasu.

W czem podziwu godne jest poświęcenie się większości komisji, która, załatwivszy w dwu przedostatnich latach projekty z r. 1874 z wielkim trudem zasadniczo w myśl samychże projektów rządowych, w roku bieżącym z równym mozołem i znów postępując w ślad za intencjami rządu, przeobrażając projekty nowe, niosące do grobu rezultaty dawniejszej swej pracy dwuletniej.

Pospiech w wypracowaniu nowych projektów nie pozwolił też rządowi zważyć dokładnie owych następstw, które wynikają z projektowanych zmian w opodatkowaniu bezpośrednim dla stosunków innych, leżących poza obrębem tego opodatkowania.

Projektowane zlanie dotychczasowego podatku zastępującego podatek dochodowy, tudzież dodatku nadzwyczajnego do podatku gruntowego i budynkowego, z dotychczasowym *ordinarium* pociągającego za sobą przy wymiarowaniu opłat od przeniesienia własności i ekwiwalentów szkodliwie dla podatkujących następstwo, że opłaty, te, w tych wypadkach, w których wymiarza się na podstawie *ordinarium*, wypadająby zbyt wysoko. Następstwo to usunęła mniejszość poprawką przyjętą przez komisję.

Do cenzusu, od którego obecnie zawisły prawa wyborcze do Rady państwa, do sejmów, do reprezentacji powiatowych i gminnych, nie wlicza się obecnie nadzwyczajnego dodatku do podatku. Mniejszość wypowiedziała w komisji, że proponowane w nowych ustawach połączenie tego dodatku z podatkiem zwyczajnym (*ordinarium*) zmieni podstawę obliczenia cenzusu, zmieni same prawa wyborcze. Zmiana ta nie nastąpi w kierunku zgodnym z duchem ustaw wyborczych, które dopuszczają zwiększenia praw wyborczych przy zwiększeniu podatku; lecz nastąpi w kierunku duchowym ustaw wyborczych, opartych na cenzusie, wręcz przeciwnym. Albowiem bez podwyższenia, a nawet przy niższeniu sumy podatku nastąpi dla podatkującego zwiększenie prawa wyborczego.

Nie uważamy za rzecz na czasie, żeby wśród obrad nad ustawami podatkowymi rozbiierać kwestię, czy rozszerzenia praw wyborczych w ogóle należałoby pragnąć czy nie. Tyle atoli rzecz pewna, że zaprowadzenie go za pomocą prostych ustaw podatkowych nie da się pogodzić z naszymi ustawami konstytucyjnymi.

Rząd oświadczył w komisji, że nie zmierzał do zaprowadzania ustawami niniejszemi owych zmian w prawach wyborczych, że atoli dużo jeszcze upłynęło czasu, zanim przyjdzie do pobierania podatków wedle tychże ustaw, a ciałom ustawodawczym pozostanie tedy dosyć czasu do uchwalenia takich ustaw, któreby zapobiegały znacznym i nieupragnionym zmianom w prawach wyborczych. Ale samo już uchwalenie w Radzie państwa ustaw podatkowych z takimi następstwami, że przy niższeniu sumy opłacanych podatków nastąpiłoby rozszerzenie prawa wyborczego, nie da się pogodzić z przepisami ustaw konstytucyjnych. Rzecz też to niewłaściwa pozo-

stawiać rządowi wniesienie lub niewniesienie ustaw mających sprowadzić prawa wyborcze do stanu dawniejszego. Nadto zważyć potrzeba, że wedle przepisów dotychczasowych do rozszerzenia prawa wyborczego przez doliczenie podatków nadzwyczajnych do cenzusu wyborczego potrzeba odnośnie do wyborów sejmowych uchwały sejmowej zapadłej większością  $\frac{2}{3}$  głosów przy obecności  $\frac{3}{4}$  posłów, a odnośnie do wyborów rejestracyjnych uchwały powziętej również  $\frac{2}{3}$  głosów deputowanych. Odwróciłaby się rzecz po wydaniu nowych ustaw podatkowych; potrzebowałyby wtedy uchwały powziętej także większością, aby sprowadzić prawa wyborcze do stanu dawniejszego przez zmianę cyfry cenzusu wyborczego.

W uwagach przedłożonych wysokiej Izbie na uzasadnienie projektów podatkowych rząd pragnie ocenić te projekty z następujących punktów widzenia: 1) ze względu na „przywrocie większej równomierności w rozkładzie podatków przedmiotowych“, 2) ze względu na „niższenie podatków przedmiotowych“, które to niższenie „wywiera wpływ swe przeważnie na mniej zamożnych podatkujących“, 3) ze względu na jednoczesne „przymnożenie skarbowi dochodów, zawarowane uogólnieniem powinności podatkowej“.

Właśnie z tych punktów widzenia mniejszość komisji podda projekty rządowe i niewiele od nich różniące się wnioski większości komisji bliższemu rozbirowi.

Najdalej posuwając się projektowana zmiana w obecnym opodatkowaniu przedmiotowym jest ta, że znosi się cały dziesięcioprocentowy podatek dochodowy od przedsiębiorstw zarobkowych i zatrudnień, który właśnie nie dotyka klas najniższych, tudzież cały podatek dochodowy od plac służbowych.

Wskutek zniesienia tych podatków dochodowych doznają nie mniej zamożne lecz wyższe i najwęższe klasy zarobkowe niezasadzonej a znacznej ulgi. Obliczenia, podane dla przykładu w załączonej do sprawozdania tabeli C, są bardzo ciekawe. Najniższa klasa zarobkowych, która płaci obecnie podatek zarobkowy z dodatkami 2 złr. 68 cent., będzie płaciła 3 złr., czyli o 20%, więcej. Klasy placące obecnie od 3 złr. do 7 złr. 14 cent. otrzymają różne zwolnienia od 3% do 16%, w podatku zarobkowym; lecz za to dodatków krajowych i innych lokalnych będą płaciły więcej, tak że ogół ciężarów publicznych będzie dla nich przeciętnie większy. Największe zaś przedsiębiorstwa bankowe i przemysłowe (prócz akcyjnych) placić będą podatek przedmiotowy znacznie mniej. I tak np. przedsiębiorstwo:

podatek przedmiotowy dochodowy	które płaci obecnie		miałoby płacić potem	
	z dodatkami krajowymi i lokalnymi 50-procentowymi	podatek przedmiotowy zarobkowy z dodatkami	a nawet już razem z podatkiem osobistym dochodowym w miarę stopy podatkowej	
60000	90000	4500	od 19000 do 29000	
20000	30000	4000	„ 3900 „ 12600	
6000	9000	3150	„ 3800 „ 4800	
2000	3000	945	„ 1160 „ 1450	

Jeżeli takie przedsiębiorstwa mają długi, których procenta będą potrącone przy wymiarzeniu podatku osobisto-dochodowego, podatek ich wypadnie w przyszłości jeszcze mniejszy. Podatek od plac służbowych, wynoszących 6,000 do 20,000 złr., zmniejszy się podług nowych ustaw o 30% do 75%. Od plac wynoszących 700 do 1000 złr. będzie podatek, przy niższej stopie nowego podatku osobisto-dochodowego, o kilka proc. zmniejszony; przy wyższej zaś spodziewanej stopie o kilka do kilkunastu proc. podwyższony. Od plac zaś 400 do 600 złr., od których obecnie nie opłaca się podatku żadnego, będzie podatek nowy wynosił 2 lub 4 złr.

Wynikający z wspomnianego znacznego ulżenia zamożnym klasom zarobkowym ubytek dochodów dla skarbu spadnie na innych podatkujących, którzy nie doznają albo żadnego albo małego tylko ulżenia w podatkach przedmiotowych a będą musieli opłacać jeszcze podatek osobisto-dochodowy.

Gdy zwolnienia w podatku przedmiotowym od zarobków i zatrudnień, obliczone w tabeli osobnej, wyniosłyby razem 37% od całej sumy podatkowej, podatek gruntowy ma być obniżony tylko o 10%, a podatek domowo-czynszowy w miastach, gdzie ten podatek pierwotnie był zaprowadzony (do tych m. ast liczą się w Galicji Lwów, Kraków i Brody) tylko o 7%; podatek zaś domowo-czynszowy w miastach innych nie dozna zmiany; a podatek domowo-klasowy będzie w niektórych klasach, szczególnie w jednej z klas najniższych, podwyższony.

To nierówne postępowanie w opodatkowaniu przedmiotowo-dochodowym było też w komisji podatkowej przedmiotem ożywionej dyskusji, wśród której dowiedzieliśmy się, że rząd nie zastrzegł się nad prawidłowości stosunków między opodatkowaniem gruntów i budynków a opodatkowaniem dochodów z zarobku, lecz że projektując zmiany w ustawach przedmiotowo-podatkowych brał dzisiejszy stan rzeczy za punkt wyjścia. A skoro tak, powinien był rząd nie zachwycać dzisiejszym stanem rzeczy, w który wzięły się już podatkujący; a jeśli do ulg zmniejszał, powinien był rozdzielać je wedle równiejszemu.

Albowiem nie zadała sobie trudu, żeby zbadać, ażeby podatek z gruntów i domów pozostał lub wedle nowych ustaw pozostawał będzie w należytnym stosunku z podatkiem od zarobków. Projektowane przez komisję nierówne i krzywdzące posiadłość nieruchomości zwolnienia w podatku przedmiotowym od zarobków muszą wypaść tem więcej niesprawiedliwie, ile że procentowe stopy podatkowe dla posiadłości nieruchomości już dziś przynoszą stopy podatkowe innych rodzajów dochodu, a posiadłość nieruchomości ponosi osobne jeszcze opłaty od przeniesienia własności, a nadto z powodu swych znamion widzialnych ciężiej będzie dotknięta nowym podatkiem osobisto-dochodowym, niż inne źródła dochodów. — Możemy tu także powołać się na wzór dwu innych państw na kontynencie europejskim, t. j. Francji i Prus, które znajdują się w uregulowanych stosunkach finansowych, a w których podatek od przedsiębiorstw zarobkowych i zatrudnień w stosunku do podatku z nieruchomości jest większy niż obecnie w Austrii; a te austriackie stosunki w opodatkowaniu wypadłyby z większą jeszcze krzywdą dla posiadłości nieruchomości, gdyby nowe projekty uzyskały prawomocność.

Wedle budżetu na rok 1877 wynosi we Francji opłacany skarbowi podatek gruntowy i domowy 213,261,000 franków, podatek zarobkowy zaś 213,337,000 franków, a więc tamten ma się do tego jak 100 do 57%; w Prusach podatek gruntowy i budynkowy 56,680,000 młk., podatek zarobkowy 18,100,000 młk., a więc stosunek jak 100 do 31%; w Austrii wynosi podatek gruntowy i domowy 59,730,000 złr., a w skutek projektowanych zwolnień zmniejszył się do 55,201,000 złr., podczas gdy podatek pozostający się wedle wniosków komisji dla przedsiębiorstw zarobkowych i zatrudnień wypada w kwocie 9,000,000 złr., z czego wynikałby stosunek podatku z nieruchomości do podatku od przedsiębiorstw zarobkowych i zatrudnień jak 100 do 16%.

Możeby ktoś zarzucił, że we Francji i w Prusach przedsiębiorstwa zarobkowe są stosunkowo liczniejsze i donioślejsze, a więc zdolniejsze do ponoszenia większej stopy podatku. Ten zarzut jednak nie dałby się utrzymać wobec zbyt wielkiej między tamtymi państwami a Austrią różnicy w stosunkach podatku z nieruchomości do podatku od zarobków, zwłaszcza, że nadto uwzględnić wypada, iż w tamtych państwach grunta i domy także są donioślejsze, niż w Austrii. We Francji podatek zarobkowy przynosi tak znaczne sumy nie tylko z powodu znacznego rzeczywistego rozwiniętego przemysłu, lecz i dla tego, że pobiera się go wedle dwójakiego sposobu wymiarzania t. j. jako opłatę stałą wedle norm taryfowych, a oprócz tego jako opłatę zmienną (*droit proportionnel*) wedle czynszowej wartości używanych lokalności. Podatek zmienny, wymierzany wedle dochodów, istnieje obecnie w Austrii: jest nim zaprowadzony od r. 1849 podatek dochodowy, który teraz z powodu zaprowadzenia podatku osobisto-dochodowego w ogólności ma być zniesiony, przy czem jednak dodatków do podatków z nieruchomości, zaprowadzonych również od r. 1849 a zastępujących podatek dochodowy znieść się nie chce.

W nowym projekcie o opodatkowaniu towarzyszący akcyjnych i innych przedsiębiorstw zobowiązanych do publicznego składania rachunków zaprowadza się niektóre korzyści dla przedsiębiorstw nie obliczonych na zysk, tudzież niektóre zmiany w podstawach wymiarzania podatku. Ulegający podatkowi dochód, do którego wliczone być mają także procenta bierne od wydanych obligacji i innych trwałe ulokowanych kapitałów, ma być opodatkowany wedle stopy 10-procentowej. Od rzeczywistego czystego zysku, który się pozostanie po potrąceniu wszystkich procentów biernych, wynosić będzie podatek w wielu wypadkach znacznie więcej jak 10%. Oprócz tego akcjonariusze lub członkowie towarzystwa będą opłacali podatek osobisto-dochodowy od procentów swych akcji lub od innych udziałów w dochodach towarzystwa. Przy tych przedsiębiorstwach dotknięty będzie podatkiem cały dochód przedstawiony w kontrolowanych rachunkach, podczas gdy przy wielu przedsiębiorstwach prywatnych tej samej natury podatek rozkładany będzie na podstawie fasyj bez kontrolowanych rachunków, a więc spadnie zaważać nie na cały dochód, ale często na drobna tylko część jego. Te przedsiębiorstwa zaś prywatne zwolnione są w nowych projektach od całego dotychczasowego uciążliwego podatku dochodowego, a ztąd w wysokim stopniu są faworyzowane w porównaniu z przedsiębiorstwami apartami na stowarzyszeniu. Zamiast zamierzonej w nowych projektach wysławianej większej równomierności o opodatkowaniu, nastąpi tedy i ta większa nierównomierność. W latach ostatnich usiłowało sztucznie podźwignąć stowarzyszenia; dziś sztucznie znowu chce się je przynęcić przez jaskrawo nierówne opodatkowanie. To zaś nie obędzie się bez szkodliwego w stosunkach ekonomicznych przewrotu.

Całym projektem o podatku rentowym zajmowano się w komisji podatkowej przez kilka posiedzeń, tak z powodu wygłoszonej w nim zasady, jak i dla tego, że rząd w pospiesznej wygotowywaniu projektów zapomniał poddać przysługującemu podatkowi rentowemu niejedną walor państwowy, od którego procenta ulegają obecnie podatkowi dochodowemu, a podatek rentowy rozciągał się także w projekcie rządowym na dwiendy od akcji wszystkich towarzystw zwolnionych od podatku zarobkowego, lub towarzystwa te mają ulegać już podatkowi od towarzystw akcyjnych. W projekcie komisji błędy te po części są naprawione, ale zachowano zasadę wygórowaną w projekcie rządowym, że 10 procentowy podatek rentowy ma spaść na te tylko procenta od obligacji funduszy publicznych i stanowiących, dalej od pożyczek krajowych i tych części długów państwowego, od których dawny podatek dochodowy stracono zaraz w powołanych do wypłaty kasach; na inne procenta i renty, które dotychczas także ulegały 10-procentowemu podatkowi dochodowemu na podstawie fasyj, nie rozciąga się nowy podatek rentowy; mają owszem wskutek zniesienia dawnego podatku dochodowego być zwolnione od dotychczasowego podatku 10-procentowego. O pytaniu więc, ażeby procenta i renty miały ulegać uciążliwemu podatkowi 10-procentowemu, ma rozstrzygnąć nie zasada sprawiedliwego i równomiernego opodatkowania, lecz poprostu formalność, czy podatek był opłacany przez stracenie w kasie państwowej lub krajowej, czy w inny sposób; w pierwszym wypadku będzie opłacał i nadal, w drugim będzie wolny od podatku. Wynikający ztąd dla skarbu ubytek w dochodach ma być pokryty kosztem innych opodatkowanych. Takie postępowanie znów prowadzi do większej nierównomierności w opodatkowaniu, niż jak dzisiaj mamy.

Jako osobliwą przyczynę niezłomnego zniesienia podatku dochodowego, zaprowadzonego od r. 1849, przywodzi się okoliczność, że podatek ten, rozkładany na podstawie fasyj, niemożę istnieć obok nowego podatku osobisto-dochodowego. Dopuszczają się wszakże nowe projekty tej inkonsekwencji, że albo wcale nie czynią zwolnienia, albo czynią je w drobnej tylko mierze co do istniejących również od r. 1849 dodatków do podatków z nieruchomości, które zastępują dzisiejszy podatek dochodowy. Ten podatek dochodowy ma pod inną nazwą być nadal także pobierany od wielu procentów i rent, tudzież od Towarzystw akcyjnych. Podatek od Towarzystw akcyjnych i podatek domowo-czynszowy ma wedle nowych projektów być pobierany nadal także na podstawie fasyj, jak to dzieje się dotychczas co do fasyjowanego podatku dochodowego. Skoro atoli te podatki dochodowe pozostają, trudno domyślić się przyczyny, któraby

przemawiała za zniesieniem dawnego podatku dochodowego od prywatnych przedsiębiorstw zarobkowych i zatrudnień, plac służbowych i od procentów i rent niewymienionych w projekcie o nowym podatku rentowym. Z zniesieniem tamtych należałoby poczeć aż znajdą się środki, za pomocą których można byłoby wynikły ztąd dla skarbu ubytek odzyskać na tych samych klasach opodatkowanych.

Taki środek zawarty był właśnie w projektach z r. 1869 i 1874. Pomiędzy niemi znajdował się bowiem projekt o podatku zarobkowym, wedle którego wszystkie przedsiębiorstwa zarobkowe, zatrudnienia, place służbowe miały być opodatkowane na podstawie dochodu. Podatek zarobkowy nałożony wedle tego projektu, byłby się nadawał do zastąpienia dotychczasowego podatku zarobkowego i dochodowego, opłacanego przez tych samych opodatkowanych. Nie było w tym projekcie burzącej równości, niesprawiedliwej różnicy między przedsiębiorstwami prywatnymi a akcyjnymi. W projekcie o podatku rentowym nie było niesprawiedliwego ograniczenia tego podatku na pewne procenta i renty; podatek ten miał spaść na dochód z wszystkich przedmiotów nie dotkniętych innym podatkiem przedmiotowo-dochodowym. Nie zmierzano tam do żadnych nierozważnych a sprzecznych z równością zwolnień. Ustanowienie stóp podatkowych co do poszczególnych podatków przedmiotowo-dochodowych było zastrzeżone przyszłym ustawom, które miały być wydane po stworzeniu podstawy dla poszczególnych tych poborów.

Nie ulega żadnej zgoda wątpliwości, że projekty podatkowe z r. 1869 i 1874 były lepsze od dzisiejszych. Ale i obowiązujące dotychczas ustawy podatkowe są lepsze od reform zamierzonych w nowych projektach, które bez słusznych przyczyn jednemu dają korzyści, drugiego krzywdzą.

Rząd nadaje nowym ustawom charakter prowizoryczny, jak gdybyśmy nie dosyć jeszcze mieli prowizoryjów. Ale i dokładnie zważywszy to prowizoryum, przyjdzie się koniecznie do przekonania, że i ono długo potrwa. Znaczących zwolnień, nadawanych wielu opodatkowanym, nigdy w tej samej mierze nie wynagrodzą ci sami podatkujący. Jeśli zaś zmierza się do prowizoryum niedługiego, tem mniej dozwolone jest w nowych projektach zwalanie znacznych ciężarów z jednych opodatkowanych na drugich; bo następne stworzenie stanu trwałego pociągnąłby za sobą nowe przekładanie ciężarów z jednych na drugich, a każda taka zmiana dotkliwie daje się we znaki stosunkom majątkowym wielu opodatkowanych.

Z wyjątkiem wyższych plac służbowych i zamożniejszych klas zarobkowych które z zniesienia dawnego podatku dochodowego szczególniejszej mają doznać ulgi, wszyscy inni opodatkowani doznają znowu ustaw podatkowych większego obciążenia i to nie tylko bogatsi, nie tylko ci, których dochód podwójnie będzie obciążony wskutek nowego podatku osobisto-dochodowego, lecz i niezmniejszeni właściciele domów, którzy nie doznają ulgi co do podatku domowo-czynszowego i domowo-klasowego, a dalej inni właściciele gruntów, którym dostaną się w udziale szczerpie dochodowych, tudzież wszystkie mniej zamożne osoby opłacające podatek zarobkowy, którym albo wcale nie albo w drobnej tylko mierze zniża się podatek przedmiotowo dochodowy. Owo większe obciążenie wyniknie ztąd, że znaczne i niezasadzone ulżenie klasom uwzględnianym w tych projektach ściśnię podstawę rozkładu dodatków krajowych, gminnych i innych, tak że dodatki te będzie trzeba obmierzać wedle wyższej stopy procentowej.

(W tem miejscu jest załączona do sprawozdania tabela E, w której z obliczeń szczegółowych wykazano, że pomimo tak zwanych zwolnień w podatkach przedmiotowych będzie podług ustaw przez komisję projektowanych cyfra ciężarów publicznych, spadających na przedmioty dochód niosące, w ogóle większa. I tak n. p. będzie podatek z dodatkami krajowymi i miejscowymi w Styrii od gruntów o 2%, od budynków o 8%, a taryfowy od zarobków o 14%, — na Śląsk zaś od gruntów o 2%, od budynków ulegających podatkowi domowo-czynszowemu o 8%, od budynków ulegających podatkowi domowo-klasowemu o 13%, taryfowy od zarobków o 13%; większy niż jest obecnie. Podobne skutki będą także w Galicji. Tylko zamożniejsze klasy przedsiębiorstw będą miały znaczne obniżenie ciężarów publicznych w skutek zniesienia obecnego podatku dochodowego, wymierzonego na podstawie zeznań. W przemysłowym Śląsku wynosi ten podatek czwartą część ogólnej sumy podatków tego kraju).

Albowiem i to podwyższenie ciężarów nie będzie u każdego równe; dotkliwiej uczują je te gminy i obszary, gdzie dodatki są wielkie, lub gdzie stosunkowo wielki był podatek dochodowy, opłacany dotychczas przez wyższe klasy zarobkowe, gdzie przeto wskutek zniesienia tego podatku ściśnię się znacznie podstawy rozkładu dodatków. I znów oto mamy w tem nadwęższenie ekonomicznych stosunków wielu gmin i obszarów, które powiększy jeszcze niepospolitą nierówności dodatków idących od 10% do 300%, a w wielu miejscach przyczyni się do wyczerpięcia siły podatkowej.

Żądny popularności pomysł zwolnień w podatkach przedmiotowo-dochodowych, z których to zwolnień wypływały wyluszczone powyżej smutne następstwa, prawdziwie jest nieszczęśliwy. Jest w nim niebezpieczna wdka na obywateli państwa, szczególnie na liczną klasę mniej zażożnych; bo przyskręca im ulgę, o której do trzymaniu wobec dzisiejszego położenia finansowego myśleć nie można. Pomysł ten stawia reprezentantowi ludu pod przymusem; reprezentanci bowiem nieradziły pozostać poza rządem co do popularnej ulgi, a trudno im będzie przekonać wyborców, że te zwolnienia dla większej części podatkujących, szczególnie dla klas najniższych, pociągają za sobą większe obciążenie.

Mniejszość wyzwała się od nieszczęśliwego pomysłu zwolnień; uznała za swój obowiązek zwalniać tę ulgę, która dla większej części opodatkowanych stanie się większym ciężarem. Ztąd stawiała była w komisji dwa wnioski: 1) aby zaniechać zwolnień niezgodnych z finansowym położeniem rzeczy, albo 2) powstrzymać się od obrabiania i uchwał w sprawie zwolnień przynajmniej dopóty, dopóki nie będą znane szacunki do podatku osobisto-dochodowego i rezultaty innych reform podatkowych, których to rezultatów wiadomość jest niezbędna do rozpoznania, czy i ku której stronie mogłyby działać się zwolnienia.

Komisja jednak odrzuciła te wnioski:

Pierwszem w łańcuchu zwolnień ogniem jest projektowane zniesienie dotychczasowego podatku dochodowego, który się przedstawia jako podatek przedmiotowy, a którego nie zastępuje żaden inny podatek od tych samych przedmiotów. Za tem poszły nieuniknionym następstwem drugie zwolnienia. Właśnie te zwolnienia sprawiają skarbowi ubytek i prowadzą do nierównomierności, do zwalniając ciężarów z jednych na drugich, do zmian w dotychczasowym opodatkowaniu, które już się wzięło, a na którego podstawie nawet prawa zostały nabyte.

## IV.

## Rezultaty finansowe.

W początkach obrad komisji podatkowej częstokroć udawano się do rządu z prośbą, aby przedstawił dane, niezbędne do oceny finansowych rezultatów tych projektów podatkowych. W skutek uchwały, zapadłej w komisji d. 29go listopada r. 1876, proszącej rząd, aby uczynił to niezwłocznie, rząd poczuł nakoniec skłonność do uczynienia tego zwolna. Przedstawione wszakże liczby odnoszą się tylko do ubytków dla skarbu, któreby wynikły z projektowanych zmian w ustawach o podatkach przedmiotowych; natomiast skutki, jakich można się spodziewać po nowym podatku osobisto-dochodowym, były przedstawione nie w danych zebranych w państwie, lecz jako rachunek prawdopodobieństwa, oparty na kombinacjach z państw innych, mianowicie z Prus.

Mniejszość rozpatrzyła się w wykazanych przez rząd ubytkach z podatków przedmiotowo-dochodowych i doszła do rezultatu, że ubytki te wyniosłyby co najmniej 13,210,000 złr. (Tu załączona do sprawozdania dokładna tabela z krytycznym rozbiorem tych wszystkich ubytków).

Prawdopodobną sumę ogólną dochodów, na którą rozłożony będzie podatek osobisto-dochodowy podał reprezentant rządowy na 800 milionów, a sumę podatku, przy stopie 1 złr. 7 cent na jednostkę podatkową, oblicza na 15 milionów. Ale przypuścimy nawet, że osiągnięte nie są sumy, strąmy jednak wspomniany wyżej ubytek, a otrzymamy całej reszty 1,800,000 złr. Od tego stracić jeszcze należy koszt regulacji nowego podatku, które rząd oblicza rocznie na 840,000 złr., które atoli w rzeczywistości niewątpliwie znacznie więcej wyniosą, zwłaszcza, że z doświadczenia wiemy, iż takie preliminarze zawsze bywają przekraczane. Wszakże regulacja podatku gruntowego kosztować będzie dwa lub trzy razy tyle czasu i pieniędzy, niż pierwotnie się spodziewano. Co do podatku osobisto-dochodowego kosztą wyniosłyby więcej niż milion, jeśli projektowana przez rząd liczba komisji do szacowania powołanych nie będzie pomnożona. Przeszło dwa miliony zaś kosztą te wyniosłyby, jeśli liczba komisji powiatowych i miejscowych wedle wniosku naszej komisji podatkowej dwukrotnie lub trzykrotnie będzie pomnożona. Nadto przeprowadzenie zmian w podatkach przedmiotowych będzie połączone z znacznymi kosztami.

W najlepszym razie przeto można tylko spodziewać się, że projektowane uregulowanie podatków bezpośrednich nie narazi państwa na straty, dalej, że to nowe nieproduktywne wydatki na regulację pokryte będą przez więcej obciążonych opodatkowanych, a wielu ludzi darmo czas swój na tem strawi, na koniec, że taki oto rezultat, jakiego spodziewać się można w najlepszym tylko razie sprowadzi jeszcze owe zwalenie ciężarów z jednych opodatkowanych na drugich, o którym jako o krzywdzącym interesu prywatnego i stosunki ekonomiczne, tylokrrotnie wspominaliśmy.

Możeby zarzucił ktośkolwiek, że, gdyby takie ujawniły się skutki uregulowania podatków, można by przewidzianą dziś dla podatku osobisto-dochodowego stopę podatkową wedle upodobania podwyższyć, dopóki się nie osiągnęło przewyżki siedmiu, ośmiu lub więcej milionów. Ale zważyć potrzeba, że przewidziana dziś stopa 1 złr. 7 cent. od jednostki podatkowej równa się w klasach średnich 2%, a więcej, a w klasach najniższych 3,21% dochodu; dalej, że ten podatek jest nowy, a więc uciążliwszy, że spada na ciężko już opodatkowany dochód z własności nieruchomości, tudzież na dochód z walorów, które dotychczas mocą ustaw wolne były od wszelkiego podatku; że ma spaść na dochód z kapitałów, które płyną z ręki do ręki, z państwa do państwa, a które przy znacznym obciążeniu podatkowym mogłyby z powodu kosmopolitycznej natury swej wywędrować z granic państwa, same lub wraz z właścicielami swymi, albo przynajmniej starać się o zrzucenie z siebie ciężaru na barki dłużników, opłacających i tak wielkie podatki.

Nie należy przeto marzyć o wyższej stopie podatkowej. (W Anglii ile nam wiadomo, stopa podatkowa przy *income tax* wynosi obecnie 2,1%; podwyższona ją z okoliczności wojny Krymskiej, wkrótce jednak znów zniżono; a wszakże tam prócz *income tax* właściwie nie mająż innych podatków bezpośrednich na rzecz państwa. W Prusach stopa podatkowa w klasach najwyższych wynosi 3%, ale też za to podatki przedmiotowe, szczególnie z własności nieruchomości, są znacznie mniejsze niż w Austrii).

Albowiem i nadzieja, że nowe uregulowanie podatków przedmiotowych przy rozsądnej stopie podatkowej dla podatku osobisto-dochodowego, nie skarbowi nie przyniesie, okazać się płonna. Spodziewana wedle przypuszczenia rządu 800-milionowa suma ogólna dochodów, na którą podatek osobisto-dochodowy ma być rozłożony, jest tylko mrzonką owych zapatrywających optymistycznie, które ustawicznie się pojawiają, mimo że niejednokrotnie już jaskrawego doznały zaprzeczenia w faktach. (Z ustawy z dnia 7go maja r. 1874, dotyczącej przyznania się prebendaryj kościelnych do funduszu religijnego, spodziewano się przeszło 2 milionów; w rzeczywistości suma ta zmniejszyła się do 670,000 złr. A wszakże ta sprawa była z dochodem, który ściśle inwestowany stoi pod nadzorem rządu, a więc tak w preliminarzu przyznawaniu ustawy mógł być ściślej obliczony, jak i przy wykonaniu ustawy suma tego dochodu mogła być zgadzać się z prawdą, czego o najróżnorodniejszych dochodach setek tysięcy innych opodatkowanych powiedzieć nie można). Z danej tu tabeli G można się przekonać, że wynikiem szacunku będzie nie 800 milionów, lecz raczej 400 milionów, że przeto przy przewidzianej dziś stopie podatkowej suma podatku wyniosłaby co najmniej 15 milionów, lecz zaledwie 7 1/2 miliona, a po strąceniu kosztów regulacji tylko 6 do 6 1/2 miliona, a więc nie pokryje nawet połowy ubytku; całe zaś uregulowanie poborów bezpośrednich przy-











	" " hydgosk:	--	--	--	--
6 01	Kosyl. potvarka prem 1864.	--	--	--	--

[illegible]



# H. NIEMETZ

optyk i mechanik

przy ulicy Grodzkiej pod Nr. 56  
w Krakowie,

połączonej Szanownej Publiczności swoją

**Główną Agencję**

amerykańskich

**maszyn do szycia**

najpraktyczniej-zych systemów, które wypróbowane sprzedaje i przesyłam z dokładną nauką i gwarancją piśmienną na lat 5. (Ostrzegam zarazem przed naśladowaniem maszyn, które w innych składach za oryginalne sprzedane były).

Każda moja maszyna jest zaopatrzona patentem oryginalności czyli certyfikatem. Reperacje uskuteczniam bezwzględnie i po cenach umiarkowanych — utrzymuję także na składzie pojedyncze części do maszyn dy szycia.

**Wypłaty ratami także przyjmuję.**

Zarazem polecam mój

**Zakład optyczny**

przyczem urządzeniem pracownik wszelkich reperacji optycznych. Utrzymuję na składzie okulary i cwiklery w różnych fasonach, zaopatrzonych najpiękniejszymi szkłami aprowadzanymi z najświeższych fabryk Europejskich. Elektromagnetyczne Apparaty od 5 złr. i wyżej, Lupy, Stereoskopy, Mikroskopy, Barometry metalowe wypróbowane, Obrazki stereoskopowe od 30 ct. i wyżej i t. p.



Ces. król. koncesjonowany

**Korneuburski Proszek bydlęcy,**

koncesjonowany przez rządy c. k. austriacki, królewsko pruski i królewsko saski, odznaczony medalami w Hamburgu, Londynie, Paryżu, Monachium i Wiedniu, a używany z najlepszym skutkiem w maszynach Jęj Królewskiej Mości Królów angielskiej, tudzież Jego Królewskiej Mości Króla Pruskiego.

Proszek ten używany jest przez długie lata wypróbowanie u konia: w zółtach, gruczołach, kaszlu, kolkach itp., u bydła rogatego: w wydawaniu krwistego mleka, w motylcu, rozdecu, i służy do ulepszenia mleka; w ogólności przeciw zatruceniom, brakowi apetytu i t. d.

Używanie c. k. koncesjonowanego proszku korneuburskiego dla bydła okazuje się w ogóle także u zdrowych zwierząt domowych bardzo korzystne, gdyż reguluje działalność organów, usuwa przeciwne zdrowiu zapalenia spożytych części, wzmacnia zrównowagę materii pożywnych i tym sposobem podwyższa znacznie naturalną siłę odporną przeciw zaraźliwym wpływom.

C. i kr. wyłącznie uprzywilejowany

**Płyn przywrotczy dla koni**

(Restitutionsfluid)

**Franciszka Jana Kwizdy w Korneuburgu,**

jedyny, przez wysoką ces. król. władzę zdrowia starannie badany, a następnie przez JCKAM. Cesarza Franciszka Józefa I. wyłącznie przywilejem odznaczony.

Ten c. k. uprz. Płyn przywrotczy utrzymuje konia nawet przy największych wysileniach do najpóźniejszego wieku wytrwałym i rzeźwym i szczególnie służy do **wzmocnienia przed i po wielkich trudach**, skutecznym także w leczeniu, gośdca, porażenia, nabrzmienia żył, wycieńczenia, itd. Cena flaszki 1 złr. 40 cent.

**Ostre weleranie** przeciw ochwatowi, obieraniu nóg, martwej kości, chorobach żółci, zapaleniu ściegien, naroślom grzybowym, chorobom pięt, wogóle chorobom kości, stwardniałym gruźlom. Cena stoika 3 złr. w. a.

**Maść na końskie kopyta,** na kručie pekające kopyta, puste ściany i t. p. — Stoik 1 złr. 25 cent.

**Proszek na strzałkę kopytową,** przeciw gni- ciu strzałki u koni. — Flaszka 70 cent.

**Karma pożywna dla koni i bydła rogatego** do szybkiej pomocy dla zbiedzonych zwierząt, dla orzeźwienia ich temperamentu i podniesienia karmy. — Wielka skrzynka 6 złr., mała 3 złr., paczka 30 c. w. a.

**Hulle balsamique** Bittnera przeciw wewnętrznym szczypanom psów 1 flaszka 2 złr. 25 cent.

**Olejek przeciw liszajom i parchom** na liszaje, parchy i inne wyrzuty skórne psów. 1 flasz. złr. 1-50

**Pigulki dla psów** na choroby psów, kurcze, taniec Wita, padaczkę, gościec i inne zwykłe choroby psów. Cena pudełka 1 złr.

**Proszek dla świń,** przeciw zgorzeli i zwykłym chorobom świń. — 1 wielka paczka 1 złr. 26 cent, mała 63 cent.

**Proszek leczący dla drobiu** przeciw zarazie i zwykłym chorobom gęsi, kaczek, kur, pantarek, paw. — Cena paczki 50 cent.

**Lekarstwo przeciw bieguncie u owiec.**

1 paczka 35 cent.

Wyroby weterynaryjne Kwizdy ma na sprzedaż:

w KRAKOWIE p. M. Jawornicki.

w Lwowie pp. Konstanty Iskierski, Piotr Mikolasz, Jakób Beiser, S. Raker, Wład. Topa, aptekarze, p. J. Plepos, St. Markiewicz.

Także znajdują się Składy prawie we wszystkich miastach Galicji, o których od czasu do czasu ogłasza się w niniejszym piśmie.

**OSTRZEŻENIE!** Celem zapobieżenia naśladowań, uprasza się nie za- mieniac Płynu przywrotczego Fr. J. Kwizdy, jedynie odznaczanego c. k. wyłącznie przywilejem, z innymi podobnymi lub podobnie nazwanymi wyrobami. Również zwraca się uwagę na to okoliczność, że każda etykieta Korneuburskiego Proszku dla bydła zaopatrzona jest moim po- nownym wyrażonym podpisem w czerwonej barwie i mam sobie za obowiązek ogło- sić, iż znajduję się naśladowania, które złożone są z części zupełnie bezkrotnych; a nawet szkodliwych ostrzegam zatem od zakupywania tychże.

Kto mi wskaze naśladowcę mój uprzywilejowany z ak fa- bryczny w ten sposób, że osobę pociągając moge do sądowego ukarania, otrzyma wynagrodzenie aż do wysokości 500 złr.

## OSTRZEŻENIE.

**Wielkie Magazyny „Au Printemps“ w Pa- ryżu** dowiedziały się, że od niejakiego czasu ktoś jeździ po Wę- grzech, oświadczając, że jest naszym wojażerem, że przyjmuje ob- stalunki i zaliczki w naszym imieniu, dając adres filii naszego domu w Wiedniu: Kärntnerstrasse Nr. 55.

Ponieważ to wszystko jest oszustwem, ostrzegamy Szanowną Publiczność, aby się miała na baczności przed wszystkimi osobami, które udawać będą naszych wojażerów, gdyż **Wielkie Maga- zyny „Au Printemps“ w Paryżu** niemają nigdzie filij i nigdy nie wysyłają wojażerów.

Skarżę dotyczącą tego oszustwa złożyliśmy już na ręce Pre- zydenta Policji w Wiedniu, któremu może się uda wyaleźć tego oszusta.

**Wielkie Magazyny „Au Printemps“** forzystają z tej okoliczności, aby zawadzić Szanowną Publiczność, że obecnie coroczna wyprzedaż sezonowa na miejscu i że odpowiednie katalogi wysyłają się Paniom, które takowych jeszcze nieodebrały, na żądanie. Listy adresować uprasza się: (1859-2-3)

à Monsieur Jules Jaluzot

**GRANDS MAGASINS DU PRINTEMPS à Paris.**

**Medale, monety, dawne książki polskie i obce są do sprzedania.**

Miedzy medalami znajduje się 90 rozmaitych moskiewskich z prze- szłego wieku. Miedzy monetami 120 sztuk rozmaitej rzymskiej monety. — Wiadomość u Kasye- ra w Teatrze w Krakowie. (1496-4-10)

**OBICIA POKOJOWE**

w wielkim wyborze poleca handel Kutrzyby i Murzynskiego w Krakowie. (1450-8-12) Zamiejscowym posyłać się wazy.

**ZAKŁAD HIDROPATYCZNY PRIESSNITZHAL** pod Wiedniem (stacja kolei południo- wej Mödling.)

Prócz hidroterapii lezenie elektry- cznością, gimnastyką i dyetetyczną. Bli- szszych wiadomości udziela (także w jęz- ku polskim) zarząd pod adresem: Ad- ministrat. des Priessnitzthal, Wien, Parkring Nr. 2. (758-23-36)

**Choroby dolnych części ciała**

główny żółdka, hemoroidy itd. będą szybko i skutecznie wyleczone przez uniwersalny środek in- nym porównywalny, **roślinę kokową**. Od kilkudziesięciu lat uznane w kraju i zagra- nicą racjonalnie ze świeżych roślin wyrobione Sam- psona pigulki kokowe Nr. 11. po 2 złr. w. a. można sprowadzić wraz z dokładnym opisem przez **Moh- renapotheke w Moguncji** skład: w Krak- owie W. Redyka, w Lwowie J. Beisera, w Wiedniu C. Haubner, Hof 6, w Wrocławiu S. G. Schwarz, Ohl. Str. 21. (89-7-16)

**Bez bólu**

bez lekarstwa przeszkadzającego trawieniu, tudzież bez chorób następnych i prze- wania zatrudnienia wyleczone według za- pełnia nowych metod, doświadczonych w niezliczonych wypadkach **upławy rury moczowej**, tak szybko powstałe jakoteż bardzo za- starzałe, naturalnie, gruntownie i szybko **Dr. Hartmann**, czołowiek lekarskiego wydziału, w Wiedniu, Stadt, Solbergasse 11. Wyleczy także wyrzuty skórne, zgłoszenia, upławy, w kobiet, bladaczki, nieplodność, upławy, w mężczyzn, wyleczy także bez wyrzekań i bez wypicia krwi **1000000** wszelkiego rodzaju. Listownie także same ordynowania. Najlepiej słysząc dyskretnie zapewnienia, a lekar- stwa na żądanie natychmiast przesyła. 990-50-100.

**Dr. Hartmann**, czołowiek lekarskiego wydziału, w Wiedniu, Stadt, Solbergasse 11. Wyleczy także wyrzuty skórne, zgłoszenia, upławy, w kobiet, bladaczki, nieplodność, upławy, w mężczyzn, wyleczy także bez wyrzekań i bez wypicia krwi **1000000** wszelkiego rodzaju. Listownie także same ordynowania. Najlepiej słysząc dyskretnie zapewnienia, a lekar- stwa na żądanie natychmiast przesyła. 990-50-100.

Do głównego składu **WÓD MINERALNYCH W. Goldwassera**

Rynek gł. Nr. 44 „pod złotym orłem“ sadchożą co tydzień świeże transporta takowych. Obstalunki z prowincji uskutecz- niają się jaknajspieszniej.

PP. Aptekarzom i Kupcom biorącym zna- czniejsze partie udziela się stosowny rabat.

**W. Goldwasser** w Krakowie, Rynek gł. Nr. 44 (1896-5-6) „pod złotym orłem“.

**Handel towarów korzennych**

w jednej z cenniejszych Ulic, w Kra- kowie **Jest do sprzedania.** Wiadomość w Cukierki Wgo J. K. Knowiakowskiego. (1506-3-4)

**Ból zębów** wszelki i najwęższy, usu- wany natychmiast i trwale sławny **LITON**, gdy nie pomaga już żaden środek. — Fl. 36 i 60 c. w Krakowie w apt. E. Stockmara. (1866-3-)

**LACTICIN.**

Przeciw tak dolegliwej słabości, jaką jest **Włgrocna**, okazał się przez długie- latnie doświadczenie sprawdzony, jedyny środek **Lacticin** wynalazku P. Bohusa, który użyty w sposób bliżej opisany, usu- wa tę uciążliwą chorobę, w bardzo krótkim czasie. — Cena flakonu wraz z opisem 1 złr. — Skład w apt. **Stockmara** w Krakowie. (1240-5-6)

Niniejszem podaje Szanownej Publicz- ności, iż przyjmuję wszelkie **roboty blacharskie**, tudzież zamówienia na roboty co do **pokrywania dachów** łupkowymi kamieniami, takturą ogniotrwałą i filcem — nienaruszając wskutek tych robot gontów; pokrycia powyższymi materiałami uskutecznione być mogą nawet na starych gontowych dachach. — Utrzymuje na skład- dzie cyfry — Ceny najumiarkowawsze fa- bryczne i bardzo przystępne. (785-15-15)

Polecając się łaskawym względem zostaje z szacunkiem

**W. Rabinowicz,**

Kraków, l. 107 Dz. VIII ul. Starowisłna.

**Stare natural. wino stołowe**

zdrowy napój domowy niepodlegający zepsu- czeniu Rosyjska z dworca kolei za zaliczką koleją. 1) Białe stare naturalne wino stoł. 26 c. za litr 2) Czerwone 28 c. za litr w beczkach po 25, 50, 100 litrów, w butel- kach po 7 decil. (dawnej 1/2 miary) białe po 40 c., czerwone po 45 c. z butelką, w skrzy- niach po 6, 12, 25 butelek dobrze opakowane.

Skrzynie i beczki policza się po cenie ko- rz. Również białe naturalne wino stołowe z r. 1875 czyste z beczek ściągnięte, we wia- snych lub tutaj nadesłanych beczkach każda żądana ilość po 18 centów litr na podanych warunkach. Łaskawe zamówienia przyjmuję wprost **Johann Freiherr Karg- sche Kellerer in Modern bei Pressburg in Ungarn.** (1850-3-3)

**PROMESY**

**Losy kredytowe Losy m. Wiednia**

Tylko złr 4 1/4 i stempel. Tylko 2 1/2 złr. i stempel.

Oba razem tylko złr. 6 1/2 i stempel.

Główna wygrana **złr. 400,000!** Główna wygrana

**Clagnienie już 2 lipca!**

**Wechslergeschäft der Administration des „MEROUR“**

w Wiedniu, Wollzeile Nr. 13. (1356-3-6)

## Grodziecki Portland-Cement

podobnie jak w latach poprzednich, otrzymałem w Krakowie na wyłączną sprzedaż bezpośrednią z fabryki.

Cement ten używany do budowy rządowych, jak koszar, szpitali, do salin, do wszystkich niemal kolei galicyjskich, do budowy miejskich i kanałów, szczy- cą się uznaniem pierwszorzędnych inżynierów i budowniczych, otrzymując co tydzień świeży i sprzedając go po cenach fabrycznych. (660-13-)

**Wincenty Wróblewski w Banku Galicyjskim.**

**Promesy losów m. Wiednia złr. 2-50** Ciągnięcie już 2 lipca, Główna wygr. 200,000 złr.

**Promesy na losy kredytowe „4-“** Ciągnięcie już 2 lipca, Główna wygr. 200,000 złr.

W seryi wyciągnięty los brunatnicki, którego ciągnięcie wygranych od- będzie się 30go czerwca z ogólnym wygranym 200,000 marek w złocie, sprzedajemy cały los oryginalny po złr. 130, pół losu za złr. 70, ćwierć złr. 35, dziesiątą część złr. 14, dwudziestą część złr. 7.

**Nyitrai & Co., Wien, Kärntnerstr. 16, eisernes Haus.**

**! 1000 c. k. dukatów!**

w złocie! poręczam!

każdemu, kto mi może dowiedzieć, że między wszystkimi jakimikolwiek istniejącymi środkami do porostu włosów jest lepszy niż

**pomada z oleju smołowego F. Masona.**

Po nadwyciecznych wynikach osiągniętych we wszystkich lekarskich uniwersy- tetach i klinikach zapomoc **oleju smołowego** w chorobach włosów i skór- nych, **bez wątpienia jest ustalonym**, iż lek. pachnąca

**pomada z oleju smołowego F. Masona**

jest jedynym rzetelnym środkiem na porost włosów, gdzie pewny sku- tek we wszystkich wypadkach osiągnięty został. Następnie wyleczy pomada z **oleju smołowego F. Masona** każde zapalenie skóry na głowie, łupież, liszaje, łysie miejsca we włosach i brodzie, ból głowy, reumatyzm głowy i t. d. i **zapobiega natychmiast wypadaniu włosów.** 1 wielki stoik 2 złr. 50 c., 1 stoik na próbę 1 złr. Jedynie prawdziwy u mnie do nabycia. (1134-4-10)

**A. Ried, fryzjer w Wiedniu, Stadt, Babenbergerstrasse Nr. 1.**

Skład filialny u p. F. Neustein apt. Plankengasse 6.

Wielmożny A. Ried w Wiedniu.

Ponieważ po użyciu 3 stoików Pańskiej pomady z oleju smołowego włosy moje znacznie się wzmożły, przeto upraszam odwrotnie o 5 stoików.

Leoben, 18 września 1875 r.

Z ustanowieniem **J. H. ....** w l. notaryusz.

Wielmożny A. Ried w Wiedniu.

Przez 4 lata byłem prawie łysym, radziłem się wielu słynnych lekarzy i zna- komitości chorób włosów w Strassburgu, Berlinie, Lipsku, Wiedniu itd., jednak bez- skutecznie. Po użyciu jednak 3 stoików Pańskiej doskonałej pomady z oleju smo- łowego odyskałem napowrót pełne włosy.

Wiedeń, dnia 2go stycznia 1876 r.

**J. Scribe**, urzędnik kolei Karola Ludwika.

1 czerwca 1877 r. w seryi wyciągnięto

**1839 r. losy państwowe,**

które 1 września z wygranymi wyciągnięto być muszą.

1 cały los państw. 1839 r. złr. 950	1 cały z wyj. najmniej. wygranej złr. 500
1 płatka 155	1 płatka 100
1 półowka płatki 95	1 półowka płatki 50
1 ćwiartka 50	1 ćwiartka 25
1 dziesiątka 25	1 dziesiątka 12
1 dwudziestka 12	1 dwudziestka 6 c. 50

**Ogłoszenie wygranych 1 września**

z ogólnymi wygranymi przeszło 600 milionów złr., główna wygrana 280,000 złr.

W policach pozostałych z naszych **grup loteryjnych**, w których 6 do 10 seryj dnia 1 czerwca 1877 r. wyciągniętych zostało, znajduje się w zapasie pewna ilość tych szczęśliwych polic i sprzedajemy takowe bez żadnej nadpłaty tylko za złożeniem zapłaconych już przez drugich uczestników w r. 1876 miesięcznych spłat częściowych po złr. 10; przy tych policach uwzględnia się także najmniejszą wygraną. Upraszamy o szybkie zamówienia, gdyż po- dobny wypadek nieuczestniczenia w dwóch ostatnich ciągnięciach **pożyczki państwowej** zdarzy się tylko raz na sto lat. (1355-4-)

**Nyitrai & Comp. w Wiedniu,** Kärntnerstrasse 16, eisernes Haus.

**SAVON de Goudron de BERGER**

(Bergera lekarskie mydło smołowe)

używane bywa na podstawie orzeczeń i świadectw pp. profesora Dr. kavalera v. Schraffa, profesora Hellera, Dr. Mellicha i wielu lekarzy i niefachowych od 10-let lat z niezawodnym skutkiem przeciw

**chorobom skórnyim wszelkiego rodzaju**

tudzież każdej nieczystości cery,

szczególniej przeciw wysypkom, świerzbowi, liszajom, parchom, zbieganiu sadła, łupieżowi na głowie i brodzie, przeciw piegom, planom wytrąbianym, czerwoności nosa, odmarznięciu, poceniu nóg i prze- ciw wszelkim zewnętrznym chorobom głowy dzieci. Prócz tego można ją każdemu polecić jako środek do mycia czyszczący cery. Jeżeli Bergera mydło smołowe użytem zostaje na zdrową cery jako stały środek do mycia lub też do czasowych kąpiei, to nadaje tej niewyjątkowo delikatności i świeżości, jakich żadnymi innymi środkami osiągnąć nie można, i ochrania stale od powyżej wymienionych cierpień cery

**Cena sztuki z opiszem użycia 35 ct.**

**Bergera mydło smołowe** zawiera 40%, zgrzeszonej smoły drzewnej, jest bardzo staran- nie wyrobione i odróżnia się znacznie od wszystkich innych mydeł smołowych w handlu.

**Celem uchronienia się od omamień**

naależy żądać wyraźnie **Bergera mydło smołowe** i zwracać uwagę na zielone opakowanie. Bergera mydło smołowe jest prawdziwe do nabycia: w KRAKOWIE u apt. Stockmara; w LWO- WIE u apt. S. Ruckera; w NOWYM-SĄCZU u apt. Jakubowskiego; w TARNOWIE u apt. Ranka. Prócz tego każda apteka może dostarczyć mydło smołowe Bergera po cenie oryginalnej. Zamówie- nia hurtowne i częściowe przyjmuje główny skład: aptekarz **G. HELL** w Opawie. (1129-3-18)

**! O B W I E S Z C Z E N I E !**

Międzynarodowa wystawa towarów w Wiedniu sprzedaje wskutek rozwiązania następne masy towarów za bajecznie taną cenę tylko **5 złr. 65 c. w. a.** mianowicie:

1 doskonale idący zegarek ze złotym łańcu- szkiem, za dobry choć poręcza się.	1 instrument muzyczny, na którym ka- dy wygrać może.
2 wspaniałe, japoń. wazon do kwiatów śli- cznie malowane, ozdoba każdego salonu.	1 kompl. mały serwis porcelanowy dla 6 osób, na podarki bardzo odpowiedni.
1 wspaniałe album fotograficzne, bogato złocone.	2 głowy charakterystyczne, całkiem no- wy bardzo oryginalny żart.
1 para gustow. wschodn. pantofli z bardzo trwałymi podszewkami, dla mężczyzn i kobiet.	1 gustow. Victoria koszyk bez bardzo pi- knie haftowany.
1 piękny dzwonek stołowy z ciężk. no- wego złota.	6 c. k. uprzyw. tyżek stołowych.
1 kompl. japoń. garnitur do palenia, za- wiera wszystko potrzebne dla palacza.	6 c. k. tyżeczek do kawy.
2 małe obrazy olejne, kopie słynnych mi- strzów, w gustownych ramach.	6 japoń. filizanek doskonałego gatunku.
38 sztuk.	6 sztuk mydełek Duponta.

Wszystkie wymienione rzeczy 38 sztuk kosztują razem trwale zrobione

**tylko 5 złr. 65 cent.**

Adres: **INTERNATIONALE WAAREN-AUSSTELLUNG, Wien, Burgirng 3.**

Zamówienia z prowincji będą punktualnie za zaliczką wykonane.

NB. Ponieważ wystawa wkrótce będzie zamknięta, przeto uprasza się o szybkie nadesła- nie zamówień z prowincji. (998-9-10)



rukarni Józef Zakosiński.